17/09/12

Prensa: Semanal (Lunes)
Tirada: 23.868 Ejemplares
Difusión: 23.773 Ejemplares

Cód: 61674567

Sección: OTROS Valor: 675,00 € Área (cm2): 765,5 Ocupación: 80,32 % Documento: 1/1 Autor: loreto.marmol@unidadeditorial.es L. M. Núm. Lectores: 95092

95092

ELANÁLISIS DECFLABORATORIOS Y BAJADA DE PRECIOS El precio más bajo, que marca el RDL 16/2012, ya lleva cuatro meses de rodaje. La tendencia es que cada vez son menos

las moléculas que se revisan a la baja, pero más los laboratorios que entran en juego. Las compañías, que se encuentran ante la encrucijada de participar o quedarse fuera del mercado, siguen estrategias muy dispares. La medida ha provocado que el amlodipino baje su precio un 35 por ciento desde mayo.

Se agudiza el conflicto entre la necesidad de participar y las pérdidas

loreto.marmol@unidadeditorial.es

La puesta en marcha del precio más bajo, un concepto que Sanidad introdujo en la corrección de errores del RDL 16/2012, puso en evidencia ciertos problemas. Primero, hubo discrepancias sobre la fecha de su entrada en vigor (ver CF del 11-VI-2012). Y después se constató que genera caos, riesgo de desabastecimiento constante y complicaciones en la gestión de stock en almacenes y boticas (ver CF del 18-VI-2012 y del 25-VI-2012). Ahora, con cuatro revisiones de los precios a la baja, desde junio hasta septiembre, CF ha querido analizar cuál es la tendencia que se está consolidando entre los laboratorios.

Esta medida provoca cada mes no sólo una lucha de precios y una brecha mayor entre innovadores y genéricos, sino también mayores diferencias entre grandes y pequeñas empresas. Y es que, hasta el momento, la estrategia entre laboratorios está siendo muy dispar, aunque, según fuentes consultadas, esto podría cambiar en las próximas semanas.

El primer mes las marcas

CAUTELAS PARA UNA DECISIÓN NOCIVA

Funcionamiento del sistema de bajadas de precio.

Los laboratorios que soliciten una bajada voluntaria de precio sin cambio de Código Nacional deberán hacerio antes del día 5 de cada mes.

El día de cada mes, el Ministerio de Sanidad publicará en su página web las propuestas de bajadas voluntarias sin cambio de Código Nacional.

Durante los tres días siguientes los laboratorios podrán solicitar adaptar sus precios a los de las bajadas voluntarias y hacer sus propuestas.

Aproximadamente el día 10 de cada mes, el Ministerio publicará en su web la información de las bajadas voluntarias de precios sin cambio de código nacional que se aplicarán en el Nomenclátor del mes siguiento.

11 12 13 18 19 20 25 26 27

20 21

28

Las solicitudes de bajada voluntaria de precios sóolo serán tenidas en cuenta si suponen, como mínimo, una reducción un 1096 del PVL.

15 16 17 22 23 24

tarias

Fuente: Ministerio de Sanidad

Revisión mensual y trimestral. Sanidad, que aprovechó la corrección de errores del RDL 16/2012 para cambiar precio menor por el más bajo, publicó en junio unos gráficos para explicar cuál sería el proceso para solicitar la bajada voluntaria (antes del día 5 de cada mes) y después participar en el periodo de repesca (durante los tres días siguientes), de forma que el Ministerio publica el listado el día 10, aproximadamente, que marca el Nomenclátor del mes siguien-

te. La semana pasada Sanidad aprovechaba esta ocasión para recordar que "en el próximo Nomenclátor de octubre se procederá a la revisión trimestral de los precios menores de todos los medicamentos incluidos en las agrupaciones homogéneas", ya que la anterior revisión trimestral de julio generó cierto caos y desabastecimientos y provocó que comunidades impusieran dispensar a pérdidas para afrontar el desorden (ver CF del 9-VII-2012 y del 20-VII-2012).

optaron por rebajar su precio hasta el más bajo, mientras que las grandes firmas de genéricos prefirieron mantener sus precios, con la idea de que, a falta de suministro de las presentaciones de precio más bajo, el farmacéutico tuviera que dar el siguiente fármaco con menor precio (ver CF del 18-VI-2012). Y también se evidenció que son los laboratorios pequeños los que primero bajaron los precios. Por eso, ahora se constata que la pelota está en el tejado de los genéricos y, sobre todo, de las grandes compañías, que se encuentran en una encrucijada: entrar en el juego o quedarse fuera del mercado.

El balance de estos cuatro primeros meses deja claro que cada vez son menos las moléculas que se revisan a la baja. Sirva como ejemplo, aunque anecdótico, que el número de páginas que el Ministerio publica cada mes con las bajadas de precio va decreciendo: 33 en junio, 15 en julio, seis en agosto y cuatro en

septiembre. Pero, aunque el número de moléculas baja, también son cada vez más laboratorios los que participan. Por eso, se agudiza el conflicto entre la necesidad de participar en las bajadas y el riesgo de entrar en pérdidas.

OBJETIVO CUMPLIDO

Con todo, fuentes de Sanidad se muestran satisfechas con la medida y dicen a CF que "está claro que se está cumpliendo su objetivo". Pero, ¿es una vía que empieza a agotarse?

De un lado, la patronal de genéricos, Aeseg, manifiesta que esta medida tiene fecha de caducidad porque llegará el momento en el que las compañías ya no podrán bajar más los precios. Sin embargo, otras fuentes consultadas argumentan que aún hay margen para bajar los precios, sobre todo en el caso de los genéricos, con precios superiores a los europeos.

DEAS

1. PRIMEROS PASO

La puesta en marcha de la medida generó confusión, caos, desabastecimientos de algunas moléculas y dificultad en la gestión de stock en almacenes y oficinas de farmacia.

2. GUERRA EMPRESARIAL

Cada mes se constata una brecha mayor entre las estrategias de los laboratorios de marca y genéricos, de grandes y pequeños, que son los que normalmente fijan los precios.

3. INTERESES

El Ministerio de Sanidad se muestra satisfecho porque está cumpliendo con su objetivo; sin embargo, el sector pide reformas, como que la revisión no sea mensual.

4. LÍMITES

La industria exige a la ministra Ana Mato que el mecanismo ideado evite que laboratorios que no garantizan la capacidad de suministro hagan bajadas voluntarias, arrastrando al resto.

5. PÉRDIDAS

La distribución, que calculó pérdidas de unos 5 millones de euros nada más entrar en vigor la medida, pretende que se garanticen al menos 30 días para la rotación de *stock*.

Por otro lado, este mes todas las bajadas voluntarias las ha protagonizado Aurobindo. Su director general en España, Gabriel Díaz, afirma que "las reglas del juego son claras" y que el último RDL "cambia los roles del sector entre los ofertantes (las compañías) y los decisores de la dispensación (comunidades y Gobierno). Esto obliga a entrar en una carrera por suministrar, lo que conlleva economías de escala y costes ajustados. Sólo las empresas solventes podrán posicionarse".

Llama especialmente la atención el caso del amlodipino de 5 mg. (30 comprimidos), que ha experimentado una bajada de un 35 por ciento en apenas cuatro meses: en mayo costaba 2,15 euros, en junio Bluefish bajó el precio a 2,14, en julio y agosto Uxa lo ofreció a 1,72 y 1,55 respectivamente y en septiembre Aurobindo lo ha arrastrado a 1,39.

Una medida que ha demostrado que se tiene que revisar

L. M. En medio de esta vorágine que supone el precio más bajo para la industria, la distribución continúa en contacto con el Ministerio, con el que se reunirá en los próximos días, para que se rectifiquen algunas cuestiones sobre la medida. Miguel Valdés, director general de la patronal, Fedifar, comenta que este proceso no prevé provisión de existencias: "Se necesitan al menos 30 días para la rotación

de stock; sin embargo, con el procedimiento que establece el precio más bajo ese periodo se reduce a diez días, en el mejor de los casos, porque hay veces que no hay ningún margen".

Además, la medida provoca que los almacenes reduzcan los niveles de stock en los días previos a la bajada de precios, porque "las empresas no se pueden permitir tener productos almacenados que van a perder

valor, y disminuir al mínimo el stock es arriesgado, porque aumenta la posibilidad de que se rompa el suministro". También recuerda que aún no se ha corregido uno de los aspectos más controvertidos, que es que el precio más bajo no lo pueda fijar un laboratorio que no garantice la capacidad de suministro.

La distribución ya calculó en julio que perdió unos 5 millones de euros con la entrada en vigor del precio bajo (ver CF del 2-VII-2012).

REVISIÓN DE LA MEDIDA

Por todo ello, Fedifar sigue pidiendo a Sanidad que revise el nuevo sistema. La patronal ya envió una carta al departamento que dirige Ana Mato para exponerle que es inviable que se revisen los precios una vez al mes y que el periodo de convivencia es insuficiente (ver CF del 25-VI-2012).